
장르 이론과 작문 교육

제 7차 국어교육학회 세미나 국어교육의 이론 4: 작문 이론과 작문 교육

2024. 4. 19 (금)

충북대학교 국어교육과

권태현



충북대학교
CHUNGBUK NATIONAL UNIVERSITY

- 01 작문 연구의 흐름과 장르 개념
- 02 장르 연구의 주요 접근법
- 03 장르 중심 작문 교육의 실행
- 04 장르 인식의 교육 방안
- 05 시사점

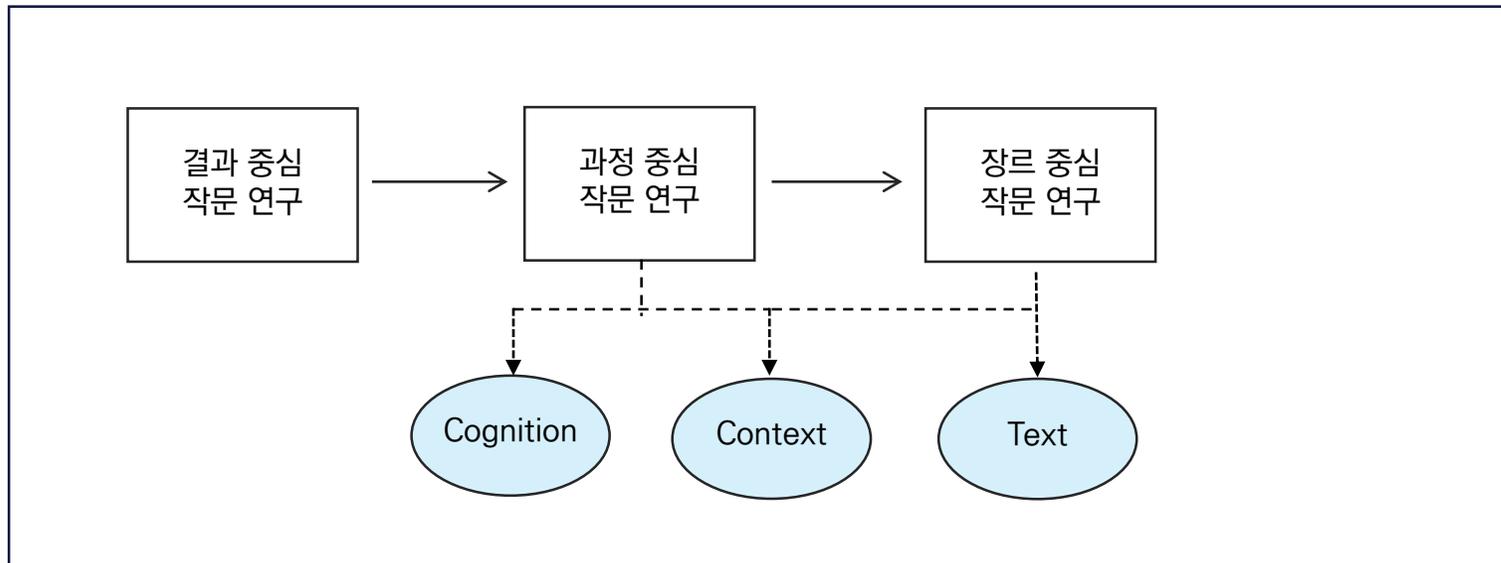
01

작문 연구의 흐름과 장르 개념

- 작문 연구의 패러다임
- 작문 행위와 담화공동체
- 작문에서 장르 개념과 의의

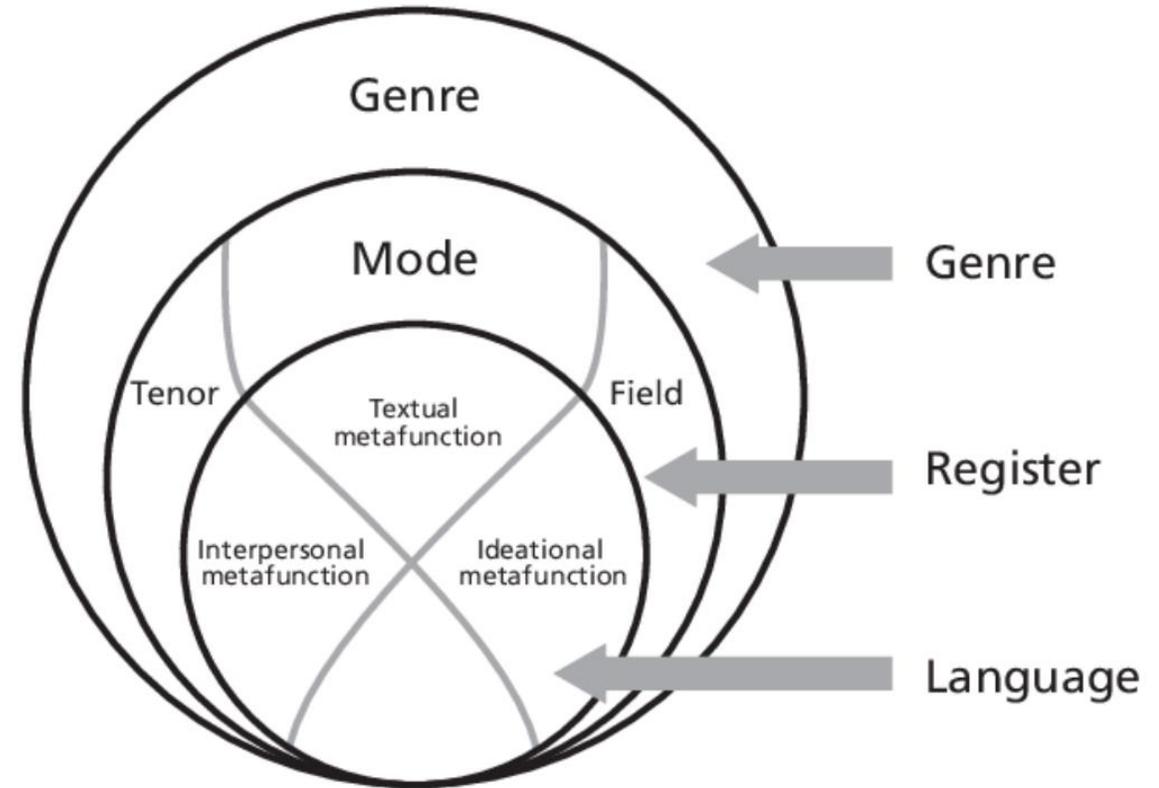
작문 연구 패러다임

- 과정 중심 작문 연구는 인지를 중심에 두는 인지구성주의와 맥락에 초점을 두는 사회구성주의로 구분
- 인지와 맥락만으로 작문 현상을 온전히 설명할 수 있는지에 대한 회의론적 시각 대두(Applebea, 1986; Martin, 1989; Freedman & Midway, 1994).
- 과정 중심 이론이 작문 과정에 따른 절차만을 강조하여 텍스트 요인을 소홀히 하였다는 인식으로 인해 장르 중심 작문 교육이 등장함.



작문 행위의 관점 변화

- 글을 쓴다는 것은 담화공동체 내에서 이루어지는 사회문화적 행위(sociocultural act).
- 담화공동체는 특정한 사용역(register)을 가지며 그들이 주로 사용하는 장르가 있음.
- 사용역(register): 하나의 담화공동체가 사용하는 수사적 특징으로 situationally defined lexico-grammatical features로 정의됨.
- 장르(Genre): field, tenor, mode 등 register의 특정 구성이 특정한 문화, 맥락에 따라 굳어지는 경우, 이를 장르라고 부른다는 관점(SFL)



Genre, Register, and Language (Adapted From Martin, 1997, p. 8)

장르의 개념

1. 장르 개념의 변화

전통적인 장르관에서 장르는 곧 텍스트 유형으로 텍스트의 형식과 내용의 규칙성에 의해 구분됨. 그러나 현대 수사학에서 텍스트의 형식과 내용의 규칙성은 흔적에 불과하며, 이러한 규칙성에 영향을 미치는 외적 상황에 더욱 관심을 기울임(Freedman & Midway, 1994).

2. 장르의 정의

“내용, 텍스트 구조, 문체, 예상 독자 등에서 비슷한 유형을 가지며 같은 의사소통 목적을 가진 구성원으로 이루어진 담화공동체가 인정하는 텍스트” (Swales, 1990)

“사회적으로 공인된 언어 사용의 방법“ (Hyland, 2007)

“장르는 반복되는 상황에 대한 수사적 반응“ (Miller, 1994)

02

장르 연구의 주요 접근법

- 체계기능언어학(SFL)
- 특수목적영어(ESP)
- 신수사학(NR)

02 장르 연구의 주요 접근법

- 장르 기반 작문 교육의 토대가 되는 장르 중심 접근법은 이론이나 실행 방법, 지역적 특성에 따라 시드니 학파(Sydney School), 특수목적 영어(English for Specific Purpose), 신수사학파(New Rhetoric)의 세 가지로 구분됨.
- 모든 접근법이 장르의 사회적 속성을 강조하였으나 주요 초점이나 교육적 배경에서 차이가 있음.
- SFL이 사회적 목적으로서의 장르를 강조하였다면 NR은 상황에 따른 행위로서의 장르, ESP는 전문적 능력으로서의 장르를 강조함.

구분	주요 초점	학문적 근원	교육학적 배경	교육 맥락	예시 장르
체계기능언어학 (SFL)	담화 구조 및 자질	체계언어학	비고츠키(ZPD), 교수-학습 순환	모국어 학교, 성인 이민자	서사, 보고, 자기표현
신수사학 (NR)	사회적 목적, 맥락	후기 구조주의	발견적 교수법, 일반적 구성	모국어 대학 작문	정치업무지침서, 특히, 의학 보고서
특수목적영어 (ESP)	담화 구조 및 자질	체계기능언어학, 의사소통적 언어교수, 화용론	의식 고양, 요구 분석	작업적, 학문적 훈련	기사, 메모, 광고, 편지

Hyland(2004)

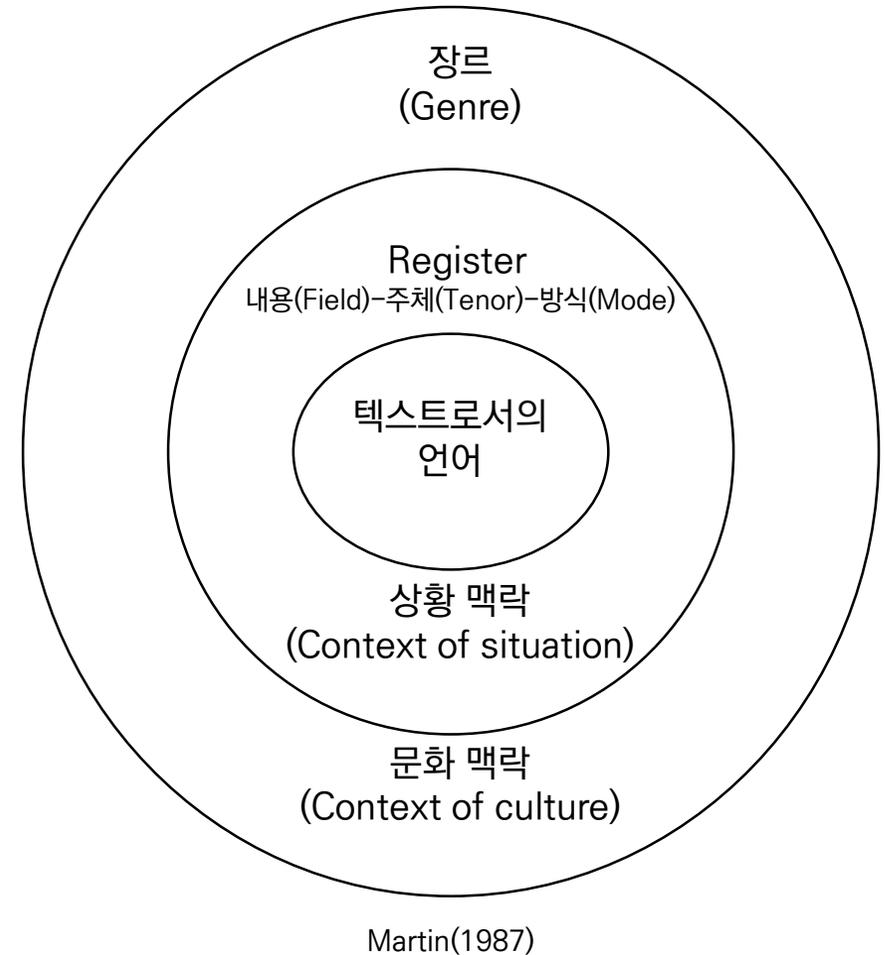
체계기능언어학(SFL)

Micheal Haliday의 체계기능언어학에 기반을 둬. Haliday, Martin, Christie는 모두 시드니대학 언어학과 소속임. 시드니 초, 중등 공립학교를 중심으로 보편적인 장르 특질을 연구함. 장르는 삶을 영위하게 위해 필요한 학습 도구이면서 문화적 자산이라는 관점을 취함.

- 장르는 특정 맥락에서 화자 또는 필자가 선택하는 언어 체계의 기능(Paltridge, 2001).
- 장르는 사회적 목적에 따라 달라지며 이는 언어 형태를 통해 나타남.
- 문법은 맥락에 따른 의미 실현의 도구임.
- 맥락 내에서 이루어지는 텍스트의 언어적 형식에 대한 학습이 작문 능력을 신장시킬 수 있다는 가정
- 장르는 전형적인 조직 구조를 갖고 있으며 장르에 따른 언어 형태, 문법에 관심을 둬. 장르에 대한 구체적 윤곽, 개요를 명시적으로 가르침. 글의 구조가 같은 것끼리 장르를 분류함. (논의, 절차, 서술 등)
- Haliday의 register 이론: 장, 주체, 방식과 같은 맥락을 통해 언어 사용
- 학습자의 요구 분석을 중요하게 고려함. 학습자에게 필요한 장르를 알맞은 수준으로 조정
 - 학습자들은 장르를 재생산함으로써 장르를 습득함.
- Vygotsky의 교육 이론을 토대로 장르의 특징과 구조적 단계를 분석하여 교육 내용을 삼고 학습자들의 능력을 고려하여 단계적으로 수업 절차를 마련하여 가르침.

체계기능언어학(SFL)

- 장르는 문화 맥락에 의해 결정되며, 사용역(register)은 상황 맥락에 의해 결정됨.
- 텍스트의 언어는 상황 맥락과 문화 맥락의 상호 작용 유형에 의해 결정됨.
- 문화 맥락은 상황 맥락에 비해 더 큰 환경으로 장르의 목적과 유형을 결정함. 담화공동체 구성원의 목적, 신념, 태도 등이 반영
- 상황 맥락은 텍스트가 실제 기능하고 있는 임의적 환경으로 담화 내용의 예측에 중요한 역할을 함.
- 상황 맥락을 구성하는 변인에는 내용(field), 주체(tenor), 방식(mode)가 있으며 이를 통해 상황 맥락을 해석할 수 있음.
- 상황 맥락과 텍스트는 변증법적 관계를 갖음.



02 장르 연구의 주요 접근법

신수사학(NR)

북미에서 활발히 논의가 전개되어 북미수사학파라고도 불리며 수사학, 모국어 작문에 관심을 두므로 언어학이나 외국어 습득에는 거의 관심을 기울이지 않음(Johns, 2003). 시드니학파가 텍스트의 명시적 특징을 좀 더 강조한다면, 북미수사학파는 맥락과 텍스트의 복잡한 관계(역동적 관계)를 파악하는 데 보다 관심을 둬.

- 장르의 사회적 구성에 초점을 두며, 이때 작문 목적, 텍스트 형식 등과 함께 장르 인식(관점)이 연구의 주요 대상이 됨.
- Miller는 Bitzer를 비판적으로 계승하여 “반복적인 상황에 근거한 전형화된 수사학적 행위”로 장르를 정의함으로써, 장르에서 중요한 것은 담화 내용, 형식이 아니라, 장르를 통해 성취해야 할 사회적 행위에 있음을 주장
- 장르가 생산되는 이데올로기적, 사회적, 물리적 환경에 따라 장르가 발달되는 방식에 관심을 두며, 장르의 역동성을 강조함.
- 거시 분류에 의한 장르 유형보다는 미시 분류에 의한 장르 유형(추천서, 과학보고서, 강의 노트, 취임사 등)을 더욱 중시함. 서술, 묘사, 논증, 설명과 같은 거시 분류보다는 다양한 상황 맥락을 기반으로 한 미시 분류 중심의 작문 교육을 할 경우 텍스트 생성에 미치는 사회문화적 요인들을 교실에 끌어들이 수 있음.
- 장르가 사용되는 다양한 사회적 상황 맥락 속에서의 협상(negotiation)에 주목함. 즉, 신수사학은 장르를 텍스트 유형이라는 수준에서 이해하는 것이 아니라 사회적 상황 맥락 속에서 필자와 독자의 협상이라고 보기에 교육적 적용에 있어 구체적 실체를 제공하기 어려움.

신수사학(NR)

- 장르는 그 사회 안에서 일정한 힘을 갖고 있으며, 해당 장르를 사용하는 사람들의 이익을 대변함. 특정 집단은 그 힘을 지키기 위해 장르를 복잡하게 만듦(Hyland, 2004)
- 텍스트를 만들어가면서 장르 간 협상을 도모하고 장르 전략을 적용하는 능력을 업테이크(uptake) 개념으로 설명
- 장르가 속해있는 의식이 연달아 수행되는 절차로써 장르를 정의하고자 하며, 장르 사이의 구조적이고 일반화된 관계가 어떻게 복잡한 사회적 행위 양식을 조정하는가 등을 연구함.



02 장르 연구의 주요 접근법

특수목적영어(ESP)

특수목적영어(ESP, English for Specific Purposes) 이론은 1960년대 이후 특정 직업이나 학문 분야에 관련된 영어 사용과 학습에 초점을 맞춤. 학문적, 직업적 맥락에서 영어를 모국어로 사용하지 않는 학습자에게 필요한 글을 쓰게 하는 도구로서 장르에 대해 관심을 기울임.

- ESP와 시드니 학파는 교육을 위한 실용적 노선을 택하고 상황 맥락과 학습자 요구에 기반한 장르 교육을 시도하였다는 점에서 유사함. 그러나 시드니 학파는 어떤 텍스트 유형에도 적용되는 문화 보편적이며 기본적인 장르(elemental genre)를 밝히는 데 초점이 있는 반면 ESP는 담화 공동체 안에서 사용되는 개별 텍스트 하나 하나를 주목함(johns, 2003).
- 사회적 맥락을 강조하는 한편, 텍스트의 구조에 대한 체계 기능 언어학의 이해에 기반하므로 절충적.
- ESP 연구의 주된 대상은 성인임. 이는 시드니 학파가 주로 초중등 학생을 대상으로 한 것과는 대조적임. 즉 ESP에서 정의하는 장르는 목적이 분명한 사회적 활동으로 이러한 사회적 활동을 하는 성인이 교육 대상이 됨.
- 텍스트의 요구 분석, 상황 분석, 담화 분석을 기본 원리로 삼음(Johns & Dudley-Evans, 1991). “텍스트의 특징을 분석하고 이러한 특징들을 담화 공동체의 수사학적 의도와 가치에 연관시키는 과정을 교육”해야 한다고 봄.

특수목적영어(ESP)

- ESP에서는 텍스트가 사용되는 문맥 및 장르에 대한 분석이 주요한 관심사임.
- Swales(1990, 2004)의 이동 마디(move) 연구가 대표적이며, 단순히 장르 분석에서 그치는 것이 아니라 이를 통해 장르에 대한 인식을 높이는 것을 목표로 함.
- ESP와 시드니학파의 접근법은 교육에 적용하기 위한 실용적인 노선을 채택하고 상황 맥락과 학습자의 요구에 기반하여 장르를 선정하였다는 점에서 유사한 면이 있음.

Move 1—Establishing a research territory

- a. by showing that the general research area is important, central, interesting, problematic, or relevant in some way (optional)
- b. by introducing and reviewing items of previous research in the area (obligatory)

*Move 2—Establishing a niche***

by indicating a gap in the previous research or by extending previous knowledge in some way (obligatory)

Move 3—Occupying the niche

- a. by outlining purposes or stating the nature of the present research (obligatory)
 - b. by listing research questions or hypotheses (PISF***)
 - c. by announcing principal findings (PISF)
 - d. by stating the value of the present research (PISF)
 - e. by indicating the structure of the RP (PISF)
-

연구 논문 서문의 이동 마디
Swales & Feak (2012)

03

장르 중심 작문 교육의 실행

- 장르 지식
- 장르 중심 작문 교수법의 특징
- 장르 중심 작문 교육 모형

03 장르 중심 작문 교육의 실행

- 장르 기반 작문 교육에서 담화공동체가 기대하고 용인하는 글을 쓰기 위해 장르 지식(genre knowledge)을 갖추어야 함을 강조
- 장르 지식은 반복적 경험을 통해서만 쌓이며, 단순한 문법적 지식만이 아니라 실세계의 의사소통에 참여하는 방법을 아는 능력을 의미함(Hyland, 2004).
- 장르 지식은 다양한 하위 요인을 갖춘 복잡하고 다차원적 지식임.

장르 지식의 구성 요소	
Hyland, 2004	Johns et al., 2006
① 장르가 도달하고자 하는 의사소통 목적에 관한 지식	① 수사학적 지식
② 텍스트를 구성하고 해석하는 데 필요한 적절한 형식에 관한 지식	② 주제-내용 지식
③ 내용과 사용역(register)에 관한 지식	③ 형식적 지식
④ 장르가 규칙적으로 발견되는 맥락에 관한 지식	④ 절차적 지식

14)

03 장르 중심 작문 교육의 실행

장르 중심 작문 교육의 의의

- 장르에 대한 명시적 전달을 통해 쓰기 기술을 쉽게 습득하도록 도울 수 있음.
- 장르에 사용되는 언어와 상황 맥락, 배경에 집중할 수 있는 안정된 교육적 틀을 제공
- 학습자의 요구에 기반함. 학습자가 배워야 하는 것과 과 과 배우고 싶은 텍스트를 중심으로 교육 내용 결정
- 학습자의 역량 강화. 텍스트에 제시된 패턴과 변이 가능성을 제고하여 학습자가 그것을 알고 활용할 수 있도록 촉진함.

장르 중심 작문 교육의 문제점

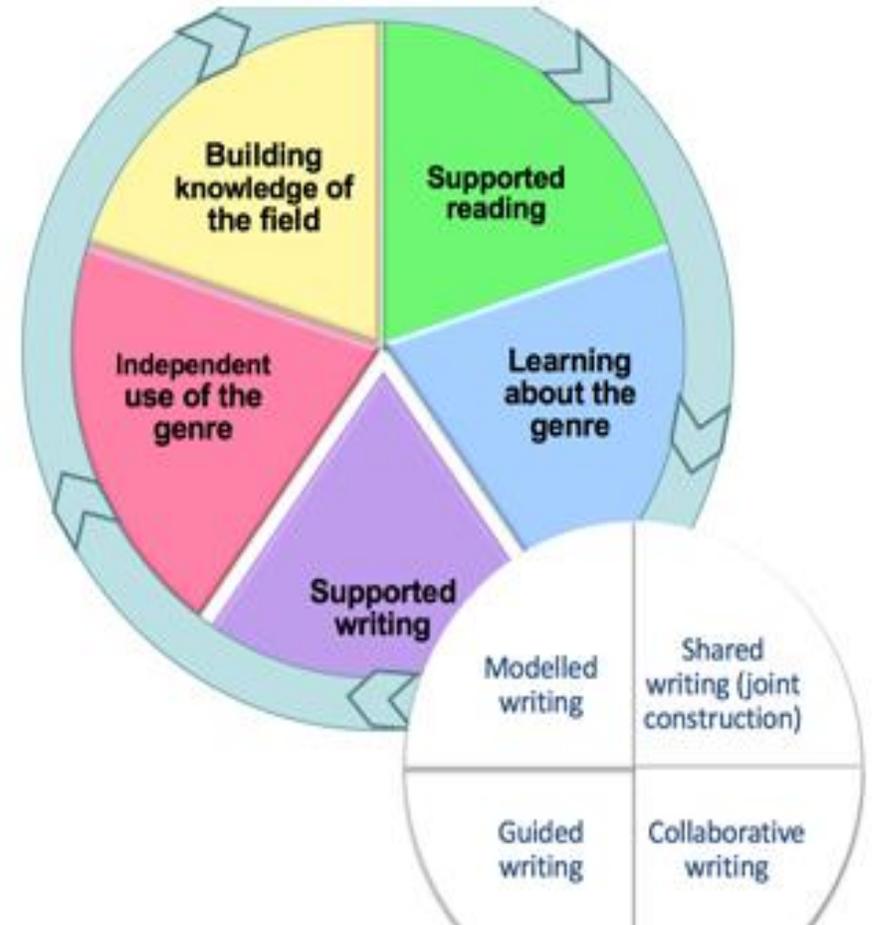
- 경험이 없는 교사에 의해 지도될 때, 사회적 맥락 속에서 결정된 장르 기능을 고려하기보다 장르의 특질에 대한 설명을 그대로 받아들여 경직된 장르 관을 그대로 전달
- 특정 장르를 강조하여 그것을 생산하도록 하는 결과 중심의 교수법으로 잘못 사용될 수 있음.
- 창의력은 사라지고 관습(convention)만 남을 수 있음.

Hyland(2004)

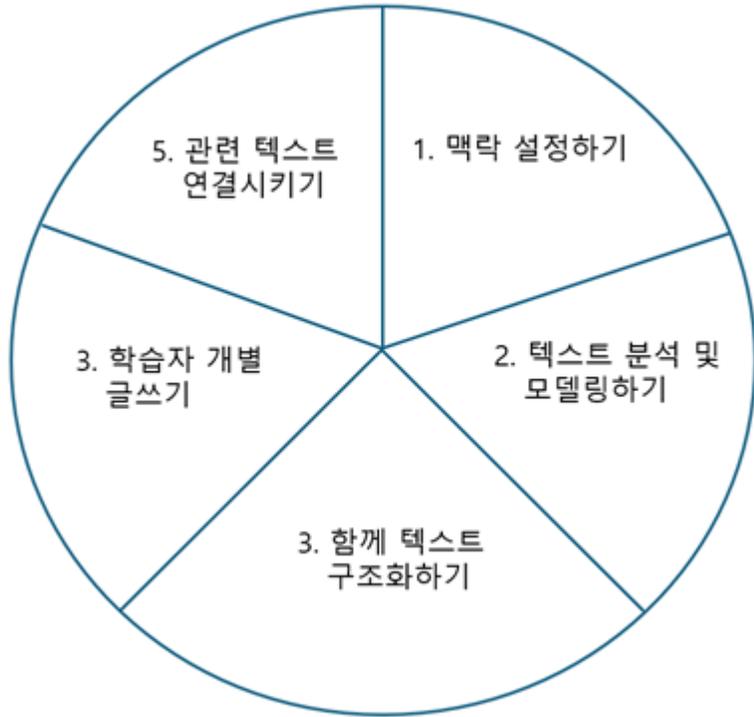
03 장르 중심 작문 교육의 실행

장르 중심 쓰기 교수법의 특징

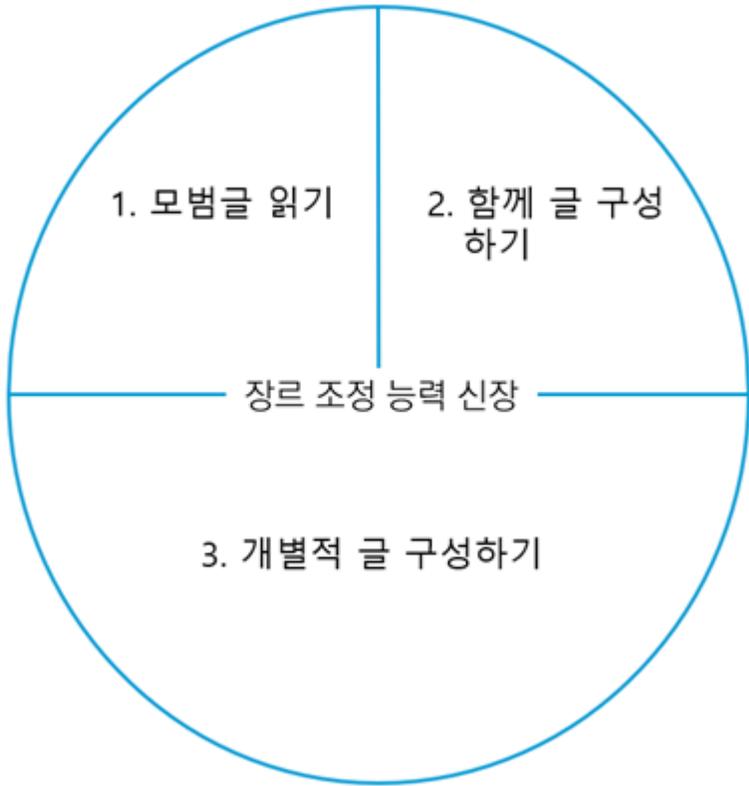
- 장르 중심 작문은 특정 영역의 지식 구축에서 읽기, 장르 학습, 지도된 쓰기, 독자적 장르 생산으로 나아가는 교수 학습 사이클의 일부라고 할 수 있음.
- 이 과정에서 장르 중심 쓰기는 협동, 동료 간 상호작용, 비계 또는 교사 학습 지원을 기본으로 구성하는 강력한 사회구성적 교수법에 의해 진행됨.
- 텍스트 모델링이나 장르의 명시적 교수가 포함되기 때문에 교사의 역할이 매우 중요하며 동료 또는 교사와의 상호작용이 학생의 장르 습득에 결정적인 역할을 수행
- 가장 큰 특징은 몇 단계의 지적 발판 혹은 비계를 설정하여 장르 이해와 생산에 도달하도록 하는 데 있음.



Feez(1998) 교수 학습 순환 모형



- 맥락 설정: 학습할 장르의 실제 사회적 맥락을 소개, 모델 글의 사용역을 통해 상황 맥락 분석
- 텍스트 분석 및 모델링: 글의 구조적, 형식적 특질을 찾고 예시문과 다른 장르의 글을 비교
- 함께 텍스트 구조화하기: 교사나 동료 학습자의 도움을 받아 글을 구성
- 학습자 개별 글쓰기: 앞선 과정을 통해 잠재적 수행 단계에 들어선 학습자가 스스로 도움 없이 글을 쓰는 단계
- 관련 텍스트 연결시키기: 목표 장르와 같거나 비슷한 상황 맥락을 공유하는 다른 글들을 살펴보면서 학습 과정을 반성



Hyland(2003) 장르 중심 교수 학습 모형

- 모범글 읽기: 장르의 특징을 잘 보여주는 모범문을 함께 읽으며 텍스트 구조, 언어, 맥락에 대해 의논하고 분석
- 함께 글 구성하기: 교사와 학생들이 함께 텍스트를 구성
- 개별적 글 구성하기: 학습자 스스로 글을 쓰면서 장르 구성(교사와의 협의를 통해 완성도를 높일 수 있음)

04

장르 인식의 교육 방안

- 장르 인식의 개념과 접근법
- 장르 인식 기반 작문 교수 학습 방법

04 장르 인식의 교육 방안

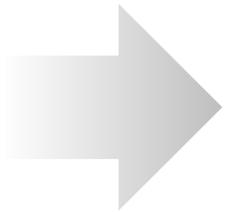
기존 장르 중심 교육의 문제점

탈맥락화의 위험

- 교육적 상황에 적용할 맥락의 수준과 범위가 명확하지 않음. 모든 교육과정 속의 장르는 탈맥락화의 위험을 내포함.
- 전형적인 수사적 상황보다 더 복잡하고 역동적인 상태를 유지하며 장르를 가르칠 수 있는가?

글쓰기 교육의 전이 가능성

- 글쓰기 수업에서 습득한 기술, 관습, 전략, 지식은 학생들이 훗날 협상해야 할 다양한 학문과 업무 현장의 맥락에 성공적으로 전이(transfer)될 수 있는가?



장르 그 자체보다는 장르를 만드는 과정, 또는 장르의 변화 과정에 주목

04 장르 인식의 교육 방안

장르 인식(Genre Awareness)

쓰기 상황을 이해하고 장르의 수사적 선택이 해당 상황과 장르 참여자에게 효과적인가에 대한 인식 자체가 교육의 내용이 됨. 이를 장르 인식(Genre Awareness)라고 부름.

- 장르에 대한 메타적 이해라고 말할 수 있으며, 학자에 따라서는 장르 지식을 구조화하는 개념, 또는 장르 지식의 한 유형으로 간주됨.
- 장르 인식은 ‘텍스트의 형식과 맥락’ 사이의 복잡한 연결을 인식, 이해하는 것(Devitt, 2004:198).
- 특정 장르의 글쓰기 학습과 더불어, 해당 장르가 어떻게 수사학적 목적을 충족하는지 이해하고, 텍스트의 다양한 요소들이 어떻게 그 목적에 의해 영향을 받는지 이해하는 것(Clark & Hernandez, 2011).
- 이는 새로운 장르에 대한 비판적 인식으로 글쓰기 상황에서 필자를 ‘계획적 행동’으로 이끔.
- 이러한 장르 인식은 명시적으로 ‘학습’되는 것이 아니라 암시적으로 ‘습득’되는 것임.

04 장르 인식의 교육 방안

장르 인식(Genre Awareness)

수사학적 장르 이론

- 신수사학에서 전개한 장르 이론은 장르 자체가 해당 사용 맥락에서 인지적 도제의 방식으로 습득된다고 보았기 때문에 교실 환경에 적합하지 못함.
- 이들은 학생들의 장르 인식을 발달시키는 방향으로 쓰기 교수에 접근함.
- 장르 인식 기반 쓰기 교육의 목적은 모든 텍스트들이 망라된 견고한 분석틀을 만들기보다는 오히려 특정한 텍스트를 작성하는 동안 필자의 의사소통 목적을 위해 다양한 지식과 정보를 사용한다는 점을 이해하는 것(Bazerman, 1997).

문턱 개념(threshold concept)

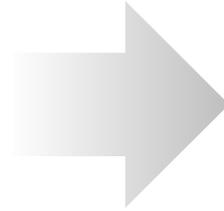
- 장르 인식은 일종의 문턱 개념임(Clark & Hernandez, 2011). 이는 어떤 분야에 진입할 때 해당 분야를 이해하기 위해 필요한 관문이 되는 개념인데 장르 인식은 장르에 대한 통찰을 제공하여 다양한 맥락으로의 전이를 가능케 함.
- 이는 유사 장르 맥락을 넘어 완전히 새로운 환경에서도 적용 가능한 ‘광범위한 전이’를 가능케 함(Beaufort, 2007:151)

04 장르 인식의 교육 방안

규범적 접근

기본적인 (탈맥락적인) 텍스트의 구조와 언어를 익혀 가상의 담화 공동체가 기대와 가치에 부응하는 텍스트를 생성하도록 유도하는 것.

다양한 텍스트의 분석틀을 만들고 이를 활용하여 텍스트의 다양한 요소를 학습



인식적 접근

장르의 수사학적, 언어적 인식의 제공, 상이한 담화공동체의 일반적인 혹은 특정한 기대의 맥락을 탐지하여 글쓰기에 적용.

어떤 장르의 글쓰기를 만나더라도 필자가 스스로 텍스트가 갖는 장르성을 고려하여 장르를 인식하는 것

04 장르 인식의 교육 방안

장르 인식 기반 작문 교육의 방안

근본적 전제: 특정한 장르를 완전히 익히도록 하기보다는 전이 가능한 장르 학습 기술을 발전시키는 것

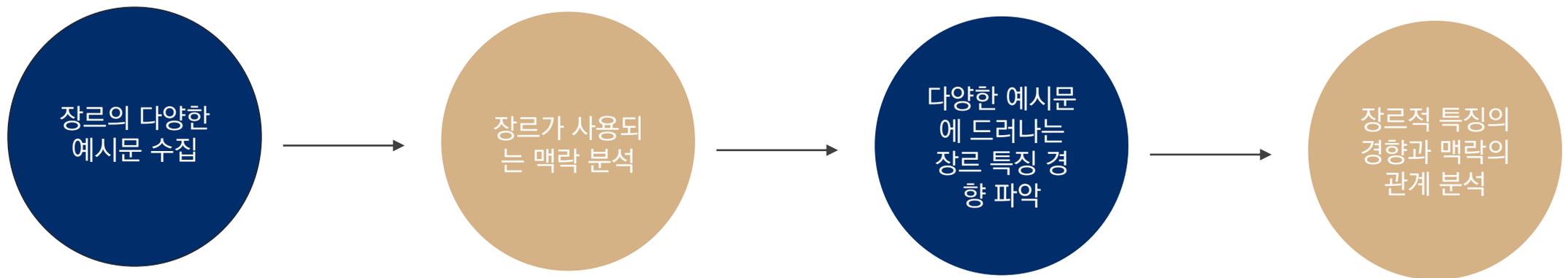
텍스트와 맥락의 상호작용

- 쓰기는 상황에 대한 반응이므로 장르적 특징 역시 각 상황에 비추어보았을 때 의미가 있음.
- 장르 인식이란 좋은 글에 대한 일관된 교육적 가정을 깨뜨리고 쓰기 맥락에 따라 하나의 장르로부터 다른 장르로 잘 적응해 나가는 것을 의미함(Dean, 2008).
- 쓰기를 상황에 적응시켜 나가는 방법을 교수하는 것.
- 모든 글이 텍스트와 맥락의 상호작용임을 인지. 개별적 장르 특성이 구체적 상황 맥락과 어떤 관련성을 맺는지에 대해 보다 미시적인 접근을 취해야 함.

장르 인식 기반 작문 교육의 방안

장르 분석을 위한 발견 학습

- 장르에 대한 분석에 집중함. 텍스트의 어휘나 문법과 같은 특징의 분석보다는 주로 장르를 둘러싼 상황에 대한 토론을 통해 쓰기에 접근함.
- 장르 특징과 맥락의 상호작용, 담화 공동체의 가치와 기대 등을 논의하고 분석
- 다양한 예시문을 통해 장르적 특징을 발견해나가는 교수법을 활용할 필요가 있음(Detvitt et al, 2004).



04 장르 인식의 교육 방안

장르 인식 기반 작문 교육의 방안

장르에 대한 비판적 인식

- 수사학적 장르 이론은 궁극적으로 장르에 대한 비판적 인식이 필요함을 강조함. (Reiff & Bawarshi, 2010).
- 장르 인식 역시 장르 활용의 전략을 넘어 장르가 특정한 공동체와 문화의 신념 및 가치, 이데올로기를 수반한다는 점을 깨닫게 하는 데까지 이를 필요가 있음.
- 이는 “특정한 장르가 어떠한 의사소통을 촉진하고 어떤 의사소통은 배제하는가?”, “누가 이 장르를 사용할 수 있고 누가 사용할 수 없는가?”, “특정한 장르가 가정하는 사항(수사적 상황, 주체의 위치, 환기된 독자)들에 내재된 사회적 함축은 무엇인가?”와 같은 질문에 답하는 것임.
- 이와 같은 교수법은 자연스럽게 장르에 대한 메타 인식으로 발전하며 동시에 창의적인 대안 장르의 생산으로 이어질 수 있음.

장르 개념 이해

- 장르 발견
- 쓰기 맥락과 장르 특성의 관계 파악
- 독자의 기대와 장르 특성의 관계 파악
- 장르 경계의 이해

장르 활용 방식 이해

- 새로운 장르의 맥락과 특성 탐구
- 익숙한 장르의 활용 방식 분석 및 비평문 작성
- 비판적 장르 분석

장르 글쓰기

- 선택한 장르로 글쓰기 (교수적 비계를 통한 단계적 쓰기 모형)
- 해당 장르를 활용하는데 필요한 안내문 작성

Dean(2008), 권태현(2017) 참고

05 시사점

- 장르 이론은 과정 중심 쓰기 교육에서 간과한 쓰기의 다른 측면을 고찰하고 교육하는 데 도움을 줌. 지난 수십년 간 장르 연구는 장르를 글의 종류를 분류하는 도구라기보다는 텍스트나 의미, 사회적 행위를 형성하는 요소로서 역동적으로 변화하는 것으로 정의함.
- 특히 장르의 형식적 특징에 집중하는 대신, 장르의 형식적 특징이 어떻게 장르의 사회적 목적과 관련되는지, 또한 장르가 사회적 목적과의 관계 속에서 어떻게 존재하는지, 또 그것이 인지되는 방식과 관련되는지 이해하는 것이 중요.
- 쓰기 기초 기능을 학습하는 어린 학습자들에게는 체계기능언어학에서 제시하는 단계적 장르 교수법에 따라 거시 장르에 대한 사용역과 텍스트 특질을 명시적으로 가르칠 필요가 있음.
- 그러나 교육과정을 통해 전달되는 장르는 기본적으로 ‘탈맥락화’의 위험을 안고 있음. 전형적 장르 특성에 대한 답습의 가능성이 여전히 존재함. 기본적인 장르 개념이 형성된 후에는 실행의 관점에서 장르에 접근하는 장르 인식에 대한 교육이 실행될 필요가 있음.
- 장르 인식(Genre Awareness)은 장르를 만드는 과정 또는 변화 과정에 주목함으로써 장르의 수사적 선택이 쓰기 상황과 참여자에게 효과적인 것인지를 인식하는 것을 교육적 목표로 하며, 글쓰기에 대한 메타인지와 전이 가능성에 초점을 둠.
- 이는 장르에 대한 메타인지적 이해(Clark, 2011)를 의미하며 장르가 사용되는 활동 체계 및 장르 특성을 분석적으로 인지하는 능력을 가리킴.
- 거시 장르보다는 미시 장르를 활용하여 장르에 작용하는 사회문화적 힘의 관계를 교실 수업에 끌어들이는 장르 교수법이 필요함. 주로 북미 수사학파에서 말하는 인지적 도제 기반의 교수법을 활용하며, 장르 분석을 위한 발견학습, 장르에 대한 비판적 인식 심화에 초점이 있음.
- 장르 인식 기반의 작문 교육은 쓰기 맥락과 장르 특징 간의 관계를 파악하고 특정 장르를 둘러싼 의사소통의 특성에 대한 비판적 인식을 습득함으로써 쓰기 능력의 전이와 창의적인 장르 생산에 기여할 수 있음.

주요 참고 문헌

- 권태현(2017). 장르 기반 쓰기 교육의 대안적 방법 탐색, *작문연구* 32, 한국작문학회.
- 박태호(2000). 장르 중심 작문 교육의 내용 체계와 교수학습 원리 연구. 한국교원대 박사학위 논문.
- 이윤빈(2015). 장르 인식 기반 대학 글쓰기 교육 프로그램의 개발 및 적용. *작문연구* 26, 한국작문학회.
- Bawarshi, A. S., & Rieff, M. J. (2010). *Genre: An introduction to history, theory, research, and pedagogy*. West Lafayette, IN: Parlor Press.
- Bazerman, C.(1997). *The Life of Genre, the Life of Classroom*. *Genre and Writing: Issue, Argument, Alternatives*. Ed. Wendy Bishop and Hans Ostrom Postsmouth: Boynton/Cook. Print.
- Clark, I. L., & Hernandez.(2011). Genre awarness, academic argument, and transferability. *The WAC Journal*, 22., 65–78.
- Dean, Deborah(2008). *Genre Theory: Teaching, Writing, and Being*. Urbana, IL: NCTE.
- Devitt, A.(2009). Teaching critical genre awareness. In Bazerman, C. et al.(Eds), *Genre in a changing world*, 337–351, Parlor Press and WAC Clearinghaus.
- Devitt, Amy, Marry Jo Reiff, and Anis Bawarshi(2004). *Scenes of Writing: Strategies for Composing with Genre*. New York: Longman.
- Freedman, A.(1993). Show and Tell? The Role of Explicit Teaching in the Learning of New Genre. *Research in the Teaching of English* 27, 222–251.
- Hyland, K.(2003), Genre-based pedagogies: A social response to process, *Journal of second language writing* 12(1), pp. 17–29.
- Hyland, K.(2004), *Genre and Second Language Writing*, The University of Michigan press.
- Hyon, S. (1996). Genre in three traditions: Implications for ESL. *TESOL quarterly*, 30(4), 693–722.
- Johns, A. M. (2003). Genre and ESL/EFL composition instruction. *Exploring the dynamics of second language writing*, 195–217.
- Johns, A. M., Bawarshi, A., Coe, R. M., Hyland, K., Paltridge, B., Reiff, M. J., & Tardy, C. (2006). Crossing the boundaries of genre studies: Commentaries by experts. *Journal of second language writing*, 15(3), 234–249.
- Knapp, P. & Watkins, M.(2005). *Genre, Text, grammar: Teachnologies for Teaching and Assessing Writing*, UNSW Press, Australia. 주세형 외 편역(2007), 『장르, 텍스트, 문법: 쓰기 교육을 위한 문법』. 박이정.
- Martin, J. R.(1984). Language, register and genre. In F. Christie(Ed.) *Language Studies: Children’s Writing: Reader*. Geelong: Deakin University Press.
- Miller, C. R.(1994). Genre as social action. In A. Freedman & P. Medway(Eds). *Genre and the new rhetoric*, 23–42. London. Taylor and Francis Press.
- Swales, J. M(1990). *Genre Analysis : English in academic and research setting*, Cambridg: New York: Cambridge University Press.

감사합니다

Thank you for listening to my
presentation

충북대학교 국어교육과

권태현